

**AL CONTESTAR POR FAVOR CITE:**

Radicado: **10-812-2026-002125**

Fecha: 10/02/2026 - 11:37 AM

Remitente: AREA LIMPIA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES

Destinatario: ADRIANA VILLAMIZAR NAVARRO

No.Folios: 8 Anexos: 0



Bogotá D.C. nueve (9) de febrero de dos mil veintiséis (2026)

Doctora

**ADRIANA VILLAMIZAR NAVARRO**

[gestiondocumental@ipes.gov.co](mailto:gestiondocumental@ipes.gov.co)

Subdirectora de Diseño y Análisis Estratégico del Instituto para la Economía Social (IPES)

Bogotá D.C.

<b>Asunto</b>	Solicitud del restablecimiento de la ecuación económica del contrato.
<b>Referencia</b>	Contrato No. CO1.PCCNTR.7952746.
<b>Contratista</b>	Área Limpia Servicios Medioambientales S.A.S. E.S.P.
<b>Objeto</b>	Prestación de servicios de recolección, transporte, aprovechamiento y disposición limpia de residuos orgánicos generados en plazas de mercado distritales y puntos comerciales.

Respetada Doctora:

**GUILLERMO CEREZO**, identificado con Cédula de Extranjería No. 796.131, en mi calidad de Representante Legal de Área Limpia Servicios Medioambientales S.A.S. E.S.P., identificado con N.I.T. No. 901.226.533-3, respetuosamente me permito solicitar el restablecimiento de la ecuación económica del Contrato No. CO1.PCCNTR.7952746, mediante la prórroga del plazo y la adición de recursos, toda vez que las condiciones reales de ejecución han generado una afectación financiera objetiva y verificable, ajena a la voluntad del contratista, de conformidad con las siguientes.

**I. CONSIDERACIONES.**

**1.-** El Instituto para la Economía Social (IPES) y la sociedad Área Limpia Servicios Medioambientales S.A.S. E.S.P. celebraron el Contrato de Prestación de Servicios CPS No. 324 de 2025, identificado en la plataforma SECOP II con el No. 7952746, cuyo objeto consistió en la "*prestación de servicios de recolección, transporte, aprovechamiento y disposición limpia de residuos orgánicos generados en las plazas de mercado distritales y puntos comerciales administrados por el IPES* RAD. SDAE N 10-817-2026-000043\_1"

**2.-** El contrato fue suscrito bajo la modalidad de monto agotable, con un valor inicial de \$153.649.200, un plazo inicial de cinco (5) meses, y una fecha de inicio del diecisiete (17) de junio de 2025, conforme a los documentos contractuales y de supervisión.

**3.-** En los estudios previos y en el pliego de condiciones del proceso contractual que dio origen al Contrato CPS No. 324 de 2025, la Entidad estableció como parámetro técnico de referencia que las plazas distritales de mercado y los puntos comerciales a intervenir eran aptos para la recolección selectiva de residuos orgánicos, estimando una generación aproximada de ochenta y cinco mil (85.000) kilogramos mensuales de residuos sólidos orgánicos. Dicha estimación fue expresamente considerada como un potencial aprovechable, orientado a evitar la disposición de estos residuos en el relleno sanitario del Distrito.

**2.-** Si bien los documentos contractuales reconocen que la generación de residuos orgánicos se encuentra sujeta a dinámicas variables asociadas a factores comerciales, estacionales y de consumo, la estimación de 85.000 kilogramos mensuales constituyó un referente técnico y financiero determinante para la proyección

de la ejecución del servicio, en tanto sirvió de base para la estructuración presupuestal del contrato, teniendo en cuenta que el precio unitario pactado por kilogramo recolectado fue de doscientos ochenta y cinco pesos (\$285).

**3.-** Durante la ejecución contractual, la facturación y el avance financiero del contrato estuvieron condicionados a las cantidades efectivamente recolectadas y aprovechadas, en razón a que la forma de pago se pactó por kilogramo de residuos orgánicos gestionados, dependiendo directamente de la dinámica comercial de las plazas de mercado y puntos intervenidos.

**4.-** En ese sentido, la mencionada estimación de generación mensual permitió proyectar una facturación mensual relevante, coherente con el valor total del contrato y con la expectativa razonable de ejecución financiera durante el plazo inicialmente pactado, razón por la cual dicho parámetro fue incorporado como insumo esencial para la planeación económica del contrato, sin perjuicio de las variaciones propias de la operación.

**5.-** Con corte al treinta (30) de septiembre de dos mil veinticinco (2025), el contrato presentaba un avance presupuestal del 50%, frente a un avance temporal aproximado del 70%, situación que fue explicada por el contratista como propia de la naturaleza del contrato a monto agotable y de las variaciones en la generación de residuos orgánicos.

**6.-** El veinte (20) de octubre de dos mil veinticinco (2025), el contratista presentó solicitud formal de prórroga del contrato, sin modificación del valor ni del objeto contractual, con el fin de permitir la continuidad del servicio hasta el agotamiento del monto contractual, solicitud que fue debidamente radicada ante el IPES y sustentada en razones técnicas, operativas y ambientales.

**7.-** Como resultado del análisis efectuado por la supervisión y las dependencias técnicas del IPES, se aprobó una prórroga del contrato, extendiendo su ejecución hasta el 09 de enero de 2026, sin adición de recursos en esa etapa, manteniéndose las condiciones técnicas, económicas y jurídicas inicialmente pactadas.

**8.-** A treinta y uno (31) de diciembre de dos mil veinticinco (2025), el contrato registraba una ejecución presupuestal del 97,66%, equivalente a \$150.046.686, quedando un saldo pendiente por ejecutar de \$3.602.514, el cual se proyectó agotar durante los primeros días de enero de dos mil veintiséis (2026).

**9.-** El veinticuatro (24) de diciembre de dos mil veinticinco (2025), el contratista solicitó formalmente a la Entidad el análisis de una adición presupuestal y una nueva prórroga, con el fin de garantizar la continuidad del servicio mientras se adelantaba el nuevo proceso contractual para la vigencia dos mil veintiséis (2026).

**10.-** Mediante memorando interno de fecha siete (7) de enero de dos mil veintiséis (2026), la Subdirección de Diseño y Análisis Estratégico del IPES remitió a la Subdirección Jurídica y de Contratación la justificación técnica, presupuestal y jurídica para la adición y prórroga del contrato, incluyendo los soportes respectivos.

**11.-** Como resultado de dicho trámite, el IPES aprobó una adición presupuestal por valor de \$39.128.391 y una prórroga adicional del plazo contractual, estableciendo como nueva fecha de terminación el 28 de febrero de 2026, con el propósito de asegurar la continuidad del servicio y el cumplimiento integral del objeto contractual.

**12.-** En todos los actos administrativos y documentos de soporte asociados a la prórroga y adición, la

Entidad reconoció que la ejecución del contrato se encontraba directamente condicionada a la variabilidad en la generación de residuos orgánicos, derivada de los hábitos de consumo y de la dinámica comercial de las plazas de mercado y puntos comerciales intervenidos.

**13.-** Una vez reanudada la prestación del servicio el nueve (9) de enero de 2026, el contratista evidenció de manera inmediata que en varias plazas de mercado y puntos comerciales no se estaba presentando la generación efectiva de residuos orgánicos en las cantidades esperadas, situación que impactó directamente la operación de recolección y la facturación asociada al contrato.

**14.-** Esta situación fue reportada oportunamente por el contratista, con el acompañamiento del equipo operativo, a la supervisión del contrato, a través de los canales habituales dispuestos para el reporte de novedades operativas, con el fin de advertir la disminución sustancial en la generación de residuos y solicitar lineamientos para la continuidad del servicio.

**15.-** No obstante lo anterior, la supervisión del contrato no emitió respuesta, instrucción ni pronunciamiento alguno frente a los reportes realizados, pese a que la disminución en la generación de residuos afectaba directamente la ejecución técnica y financiera del contrato, así como la planeación operativa del servicio.

**16.-** Al cierre del mes de enero de dos mil veintiséis (2026), el contratista consolidó la información correspondiente a la generación real de residuos orgánicos, evidenciándose que el total recolectado ascendió únicamente a cuarenta y cinco mil veintiséis (45.026) kilogramos, cifra sustancialmente inferior a la estimación mensual de referencia prevista en los estudios previos y utilizada para la proyección presupuestal del contrato.

**17.-** En particular, se constató que en algunos puntos intervenidos la generación de residuos fue nula o mínima, tal como ocurrió en el Restaurante Cuatro Vientos y en la Plaza de Mercado Las Cruces, donde no se registró generación alguna, así como en otras plazas y puntos comerciales que presentaron volúmenes significativamente reducidos frente a los niveles esperados.

**18.-** La información consolidada por el contratista al cierre de enero de dos mil veintiséis (2026) reflejó una concentración atípica de la generación de residuos en un número reducido de plazas, siendo la Plaza de Mercado Restrepo, la Plaza de Mercado 7 de Agosto y la Plaza de Mercado Las Ferias las que aportaron los mayores volúmenes, sin que ello compensara la baja generalizada en el resto de los puntos intervenidos.

**19.-** La generación real total de 45.026 kilogramos mensuales representa una reducción aproximada del cuarenta y siete por ciento (47%) frente a la estimación técnica de 85.000 kilogramos mensuales prevista en los estudios previos y tomada como referencia para la estructuración económica del contrato, circunstancia que incidió directamente en la facturación mensual, teniendo en cuenta que el precio pactado por kilogramo recolectado es de \$285.

**20.-** A pesar de la evidencia objetiva de la disminución en la generación de residuos y de los reportes realizados por el contratista, no se adoptaron medidas de ajuste operativo, técnico o contractual por parte de la Entidad, manteniéndose la ejecución del contrato bajo las mismas condiciones inicialmente proyectadas.

**20.-** Que, con el fin de que dichas circunstancias sean analizadas de manera integral y objetiva por parte de la Entidad, el contratista procede a exponer, desarrollar y sustentar cada uno de los hechos y situaciones

descritas, aportando los elementos técnicos, operativos, financieros y jurídicos necesarios para dimensionar su impacto real sobre la ejecución contractual.

**21.-** Aunado, la información presentada permite evidenciar que las afectaciones sufridas no corresponden a riesgos normales, previsibles o asumibles dentro de la ecuación económica originalmente pactada, sino que constituyen eventos sobrevinientes, extraordinarios y ajenos a la voluntad del contratista, los cuales han alterado de manera significativa y sostenida los ingresos proyectados y los costos de operación del contrato.

**22.-** En particular, la reducción sustancial y sostenida en la generación real de residuos orgánicos, frente a las estimaciones técnicas contenidas en los estudios previos, constituye un hecho objetivo y verificable que incide directamente en la facturación del contrato, al encontrarse el esquema de remuneración atado al volumen efectivamente recolectado, sin que dicha reducción haya sido compensada mediante ajustes contractuales, operativos o tarifarios.

**23.-** Adicionalmente, la falta de pronunciamiento oportuno por parte de la supervisión del contrato frente a los reportes realizados por el contratista, así como la ausencia de medidas correctivas o de mitigación por parte de la Entidad, configuran una omisión relevante que contribuyó a la profundización del desequilibrio económico, al mantenerse inalteradas las condiciones de ejecución pese a la variación sustancial de los supuestos fácticos que sirvieron de base para la estructuración del contrato.

**24.-** Que, las circunstancias descritas han generado una afectación directa a la planeación operativa del servicio, a la eficiencia en la utilización de los recursos humanos, técnicos y logísticos dispuestos por el contratista, y a la sostenibilidad financiera del contrato, produciendo pérdidas económicas que no pueden ser absorbidas razonablemente dentro del marco del riesgo contractual asumido.

**25.-** Lo anterior, en virtud de los principios de buena fe, equidad, conmutatividad y equilibrio económico que rigen la contratación estatal, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5, 27, 28 y 50 de la Ley 80 de 1993, resulta procedente que la Entidad evalúe de manera técnica y jurídica la procedencia del restablecimiento del equilibrio económico del contrato, reconociendo las afectaciones sufridas por el contratista y adoptando las medidas necesarias para evitar que este asuma pérdidas derivadas de hechos no imputables a su gestión.

**26.-** Dicho restablecimiento deberá efectuarse con base en las condiciones económicas vigentes al momento de la celebración del contrato, teniendo en cuenta las proyecciones originalmente previstas, los volúmenes de residuos estimados, los costos asociados a la prestación del servicio y los impactos acumulados derivados de las circunstancias sobrevinientes descritas, de manera que se restituya la equivalencia entre las prestaciones a cargo de las partes.

**27.-** Que, en consecuencia, el contratista solicita respetuosamente a la Entidad que, una vez analizados los elementos expuestos, se adopten las decisiones administrativas, contractuales y financieras a que haya lugar, orientadas a restablecer el equilibrio económico del contrato y a garantizar la continuidad, eficiencia y sostenibilidad de la prestación del servicio en los términos inicialmente pactados.

## **II. ANÁLISIS DEL DESEQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO.**

El presente análisis tiene por objeto verificar la conservación de la ecuación económica del contrato durante

el mes de enero de dos mil veintiséis (2026), tomando como base los costos reales incurridos, los ingresos efectivamente percibidos y la estructura económica razonable del contrato, conforme a las condiciones inicialmente previstas y a la ejecución material del servicio. El análisis se circunscribe exclusivamente al mes de enero de 2026, por tratarse de un período en el cual:

- El contrato se encontraba vigente,
- El servicio fue efectivamente prestado,
- Se evidenció una disminución sustancial en la generación de residuos,
- Dicha situación fue advertida oportunamente a la Entidad,
- No se adoptaron decisiones correctivas por parte de la supervisión o de la Entidad contratante.

### **Estructura de costos reales – mes de enero de 2026.**

#### **1.- Costos de personal.**

<b>Cargo</b>	<b>% dedicación</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo total</b>
Supervisor	80%	1	\$2.858.623,63
Conductor	100%	1	\$3.573.279,54
Auxiliar administrativo	40%	1	\$1.306.923,89
Ayudante de recolección	100%	1	\$3.573.279,54
<b>Total personal</b>			<b>\$11.312.106,61</b>

#### **2.- Costos de vehículos, equipos, herramientas e insumos.**

<b>Concepto</b>	<b>Costo</b>
Vehículo (Furgón cerrado 30 m <sup>3</sup> con conductor – 1 turno)	\$1.395.799,17
Báscula	\$14.000,00
Canecas	\$1.371.428,57
EPP operarios	\$50.000,00
<b>Total vehículos, herramientas e insumos</b>	<b>\$2.831.227,74</b>

#### **3.- Costos de tratamiento – planta de residuos orgánicos.**

<b>Concepto</b>	<b>Generación enero (kg)</b>	<b>Valor unitario</b>	<b>Costo total</b>
Tratamiento residuos orgánicos	45.026	\$50	\$2.251.300

#### **4.- Consolidado de costos operativos – enero 2026.**

<b>Concepto</b>	<b>Valor</b>
Costos de personal	\$11.312.106,61
Vehículos, herramientas e insumos	\$2.831.227,74
Tratamiento residuos orgánicos	\$2.251.300
<b>Total costos reales enero</b>	<b>\$16.394.634,35</b>

### **Estructura económica esperada del contrato (enero 2026).**

Sobre la base de los costos reales necesarios para la prestación del servicio, se tiene la siguiente estructura económica razonable:

Concepto	Valor	%
Costos operativos	\$16.394.634,35	—
Impuestos	\$1.099.224,24	8,57%
Utilidad razonable	\$1.147.624,40	7%
<b>Ingreso mínimo esperado para equilibrio</b>	<b>\$18.641.483,00</b>	—

### 5.- Ingreso real obtenido – enero de 2026.

Durante el mes de enero de 2026, el ingreso efectivamente percibido por el contratista fue el siguiente:

Concepto	Valor
Ingreso real enero 2026	<b>\$11.733.185,76</b>

### 6.- Análisis comparativo y resultado de la ecuación económica.

Concepto	Valor
Ingreso mínimo esperado	\$18.641.483,00
Ingreso real obtenido	\$11.733.185,76
Diferencia absoluta	\$6.908.297,24
Diferencia porcentual	<b>37%</b>

### 7.- Riesgo derivado de la continuidad de la ejecución en las condiciones actuales.

La continuidad de la ejecución del contrato bajo las condiciones observadas en enero de 2026 implica los siguientes riesgos ciertos y verificables:

#### 7.1.- Riesgo financiero.

La repetición de un esquema de ejecución en el que los ingresos no cubren los costos reales conlleva a:

- Ejecución sistemática a pérdida,
- Desfinanciación progresiva del contrato,
- Imposibilidad material de sostener la operación en el tiempo.

#### 7.2.- Riesgo contractual.

La falta de decisiones por parte de la Entidad, pese a los reportes efectuados, expone al contrato a:

- Incumplimientos indirectos por imposibilidad financiera,
- Controversias contractuales posteriores,
- Dificultades en la liquidación del contrato.



### 7.3. - Riesgo de responsabilidad.

La permanencia de la ejecución sin medidas correctivas, a pesar de haberse advertido la afectación económica, traslada al contratista una carga que no corresponde a los riesgos ordinarios asumidos, y que puede derivar en:

- Contingencias jurídicas,
- Reclamaciones formales de restablecimiento,
- Eventuales litigios.

### 8.- Conclusión del análisis.

El análisis financiero del mes de enero de 2026 demuestra de manera objetiva que la ejecución del contrato en dicho período rompió la ecuación económica inicialmente prevista, al no permitir cubrir los costos necesarios de la operación ni garantizar una utilidad razonable.

Asimismo, se evidencia que la continuidad de la ejecución bajo las mismas condiciones, sin decisiones por parte de la Entidad, profundiza el riesgo financiero y contractual, haciendo necesaria la adopción de medidas oportunas que permitan restablecer el equilibrio económico del contrato o redefinir las condiciones de su ejecución.

### III. SOLICITUD

Con fundamento en los hechos expuestos, en el análisis técnico y financiero presentado, y de conformidad con los principios y normas que rigen la contratación estatal, de manera respetuosa **SOLICITO** al Instituto para la Economía Social – IPES:

**1.-** Que se reconozca formalmente la existencia del rompimiento de la ecuación económica del Contrato No. CO1.PCCNTR.7952746 durante el mes de enero de dos mil veintiséis (2026), por causas ajenas a la voluntad del contratista y no imputables a su gestión.

**2.-** Que, en aplicación de los artículos 5, 27, 28 y 50 de la Ley 80 de 1993, se ordene el restablecimiento del equilibrio económico del contrato, evitando que el contratista continúe asumiendo pérdidas derivadas de circunstancias extraordinarias, imprevisibles y no asignadas dentro del riesgo contractual.

**3.-** Que dicho restablecimiento se materialice, según resulte técnica y jurídicamente procedente, mediante una o varias de las siguientes medidas:

- a) El reconocimiento económico de la diferencia evidenciada entre el ingreso mínimo requerido para el equilibrio del contrato y el ingreso real percibido durante el mes de enero de 2026, por valor de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$6.908.297,24)**, o el monto que resulte debidamente validado por la Entidad.
- b) La adopción de ajustes operativos, económicos o contractuales que permitan adecuar la ejecución del contrato a las condiciones reales de generación de residuos orgánicos.
- c) La prórroga del plazo contractual y/o la adición de recursos, en condiciones que garanticen la

sostenibilidad financiera del contrato y la equivalencia entre las prestaciones a cargo de las partes.

**4.-** Que, mientras se adopta una decisión definitiva, se emitan los lineamientos técnicos y contractuales necesarios para evitar la profundización del desequilibrio económico y mitigar los riesgos financieros y contractuales advertidos.

Atentamente,



**GUILLERMO CEREZO OMEDES**

Gerente General

Área Limpia Servicios Medioambientales S.A.S E.S.P

